



Konference

20.11.2019, HOTEL ERWIN JUNKER

Případy z praxe

Náklady léčení

- Zahraniční řidič
- Dopravní nehoda v zahraničí
- Pracovní úraz
- Hospitalizace v zahraniční nemocnici
- Po návratu z nemocnice řidič opustil ČR
- Zahraniční nemocnice uplatnila náhradu nákladů u zaměstnavatele

Náklady léčení

- Veřejné zdravotní pojištění
 - čeští občané mají nárok vůči své zdravotní pojišťovně ve výši nákladů obvyklých v ČR, a to na základě své žádosti
 - zahraniční občané mají nárok pouze na úhradu nákladů vynaložených při léčbě v ČR

Náklady léčení

- Pojištění léčebných výloh
 - v prvním kole pojistitel odmítl
 - na plnění má nárok pojištěný (řidič), nemocnice však fakturuje zaměstnavateli
 - po našem zásahu uhradil do výše sjednaného limitu

Náklady léčení

- Zákonné pojištění odpovědnosti za pracovní úrazy
 - v prvním kole pojistitel odmítl s tím, že se na takový případ pojištění vůbec nevztahuje (hradí pouze škodu vzniklou poškozenému)
 - na základě našeho rozboru připouští, že by se na to pojištění vztahovat mohlo, pokud zahraniční nemocnice prokáže, že na úhradu nákladů má nárok podle práva platného v zemi sídla nemocnice
 - rozporovali jsme, nyní probíhá zpracování právní analýzy externí advokátskou společností

Řízení pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky, léku se zákazem řízení

- pojistitel má proti **pojištěnému** právo na náhradu toho, co za něj plnil
- pojištěným je ten, kdo odpovídá za vzniklou újmu
- v případě, kdy je řidičem zaměstnanec, odpovídá za újmu vždy zaměstnavatel jako provozovatel vozidla

Řízení pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky, léku se zákazem řízení

- Do listopadu 2016 byla podmínkou takto uplatněného regresu pojistitele z povinného ručení příčinná souvislost mezi vlivem takových látek a nehodou
- Od listopadu 2016 k uplatnění regresu postačí, že byl řidič pod vlivem takových látek, i když bylo příčinou nehody něco úplně jiného

Mikrospánek

- Podle zákoníku práce se zaměstnavatel zproští odpovědnosti za pracovní úraz zcela, prokáže-li, že vznikl tím, že postižený zaměstnanec **svým zaviněním porušil** právní, nebo ostatní předpisy nebo pokyny k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a tato skutečnost byla jedinou příčinou vzniku škody

Mikrospánek

- Je mikrospánek odvratitelný vůlí?
- A jestli ne, lze ho považovat za zaviněné porušení bezpečnostních či jiných právních předpisů?
- Co na to rozhodovací praxe Nejvyššího soudu ČR?

Mikrospánek

- Je třeba posoudit jednání řidiče před vznikem spánku
- Věděl nebo mohl vědět, že je nevyspalý či unavený, a tedy k řízení nezpůsobilý?
- Pokud ano, pak jeho zaviněným porušením bezpečnostních předpisů není mikrospánek jako takový, ale to, že usedl za volant, přestože věděl, že tak učinit nesmí

Děkuji Vám za pozornost